



Kristjan Toro
ITK Inseneribüroo
kristjan.toro@itk-ib.ee

Teie 15.04.2025

Meie 23.04.2025 nr 7.1-2/25/19680-10

Maidla küla sidetrassi projekti kooskõlastamata jätmine

Olete korduvaks kooskõlastamiseks esitanud Transpordiametile Harju maakonna Saue valla Maidla küla sidetrassi (edaspidi tehnovõrk) tööprojekti „*Maidla küla sidetrass*“ (ITK Inseneribüroo OÜ, töö nr 23025) (edaspidi Projekt).

Tehnovõrk kavandatakse riigitee nr 11244 Kiisa-Maidla tee km 1,37 ja km 2,17–8,00 kaitsevööndisse ja riigitee alusele maale.

Transpordiamet on 03.12.2024 kirjaga nr [7.1-2/24/19680-2](#) väljastanud nõuded tehnovõrgu projekti koostamiseks.

Transpordiamet on 20.06.2024 kirjaga nr [7.1-2/24/22352-13](#) kooskõlastanud ehitusloa nr 2412271/04446 eelnõu. Ehitusluba on väljastatud „*Harju maakond Saue vald Maidla küla Trelli jalg- ja jalgrattatee põhiprojekt*“ (TO Projekt OÜ töö nr 23011; tänavavalgustuse osa Estgrid, OÜ töö nr E2315).

Lähtudes ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lg 2 p 2, § 44 p 4 ja § 99 lg 3 **jätame kooskõlastamata** nimetatud projekti ning esitame alltoodult oma selgitused ja põhjendused:

Lähtuvalt EhS § 70 lg 2 p 1 on ehitise kaitsevööndis keelatud ohustada ehitist ja selle korra kohast kasutamist.

Transpordiamet täidab omaniku ülesandeid riigiteede osas (EhS § 92 lg 6) ning peab tagama teehoiu korraldamise, teede ja teede toimimiseks vajalike rajatiste korrahoiu, et tagatud oleksid tingimused ohutuks liiklemiseks (EhS § 97 lg 1). Ehitise kaitsevöönd on ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mis on vajalik ehitise toimimiseks ning kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70). Teehoiuna käsitletakse tee ehitamist, korrahoiu, kavandamist, teekasutuse korraldamist, tee kaitsevööndi hooldamist, tee projekteerimist ning haldamisega seotud muud tegevust.

Samuti kui kavandatakse tehnovõrkude rajamist tee piirides on tee omanikul õigus määrata nõudeid (mõõtudele, tehnoloogiale jne) § 99 lg 3.

Transpordiamet on 03.03.2025 kirjaga nr [7.1-2/25/19680-4](#), 19.03.2025 kirjaga nr [7.1-2/25/19680-6](#) ja 02.04.2025 kirjaga nr [7.1-2/25/19680-8](#) jätanud kooskõlastamata käesoleva projekti ning edastanud omapoolsed selgitused ja põhjendused. Korduvaks kooskõlastamiseks esitatud projektis pole kõigi Transpordiameti poolsete märkustega arvestatud.

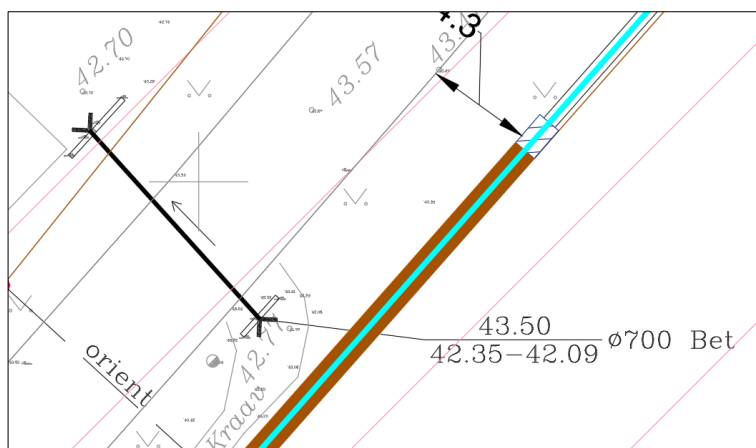
Projekteeritud lahenduse kooskõlastamiseks Transpordiameti maaüksusel ja riigitee kaitsevööndis peab riigitee omanikul olema võimalik hinnata projekteeritud lahenduse elluviimisel riigitee ja selle juurde kuuluva ohutust. Selleks peab mõlemal pool projekteeritud lahendusest kajastuma

geodeetiline alusplaan ulatuses, mis vastab Transpordiameti peadirektori 31.07.2024 käskkirjaga [nr 1.1-1/24/117](#) kinnitatud juhendi „Täiendavad nõuded topo-geodeetilisele uuringule teede projekteerimisel“ punktis 9.2 on välja toodud tee geomeetria ja ümbritsevat maapinda iseloomustavale tee ristprofiilile.

Kooskõlastamiseks esitatud asendiplaanil kajastuvad mõõdistuspunktid koos kõrgusandmetega, mis koormavad põhjendamatult joonist ning joonise väljatrükkis on loetamatud. Ühtlasi kinnitab avatud mõõdistuspunktide kiht, et geodeetilise alusplaani osaline täiendamine ei ole teostatud geodeetilise mõõdistusena, kuna puuduvad mõõdistusandmed ning need kõrgusandmed, mis kajastuvad on kohati vastuolulised.

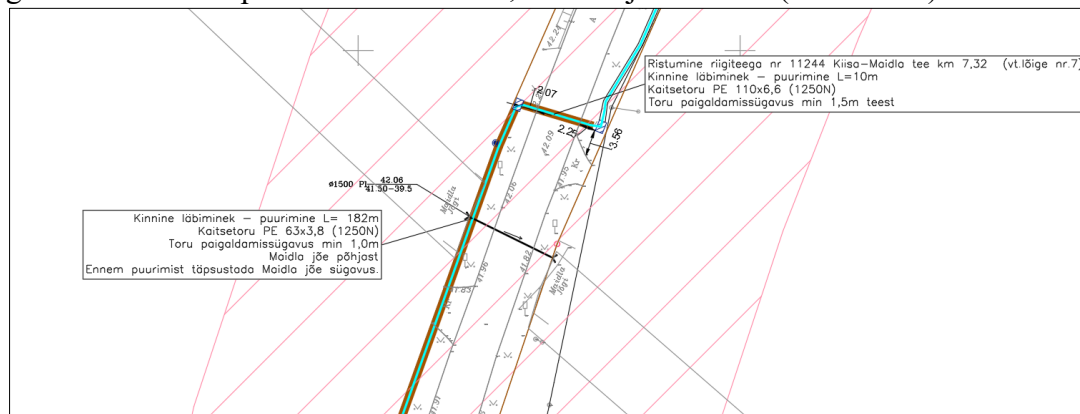
Toome siinkohal mõned näited:

1. Riigitee nr 11244 km 6,34 paikneb teetruup ning kraav. Eelmises projekti versiooni geodeetilisel alusplaani kraavi ei kajastunud, kuid nüüd on see peale joonistatud, mitte mõõdistatud (vt Joonis 1).



Joonis 1

2. Riigitee nr 11244 km 7,36 ristub projekteeritud sidetrass Maidla jõega, mida pole geodeetilisele alusplaanile mõõdistatud, vaid on joonistatud (vt Joonis 2).

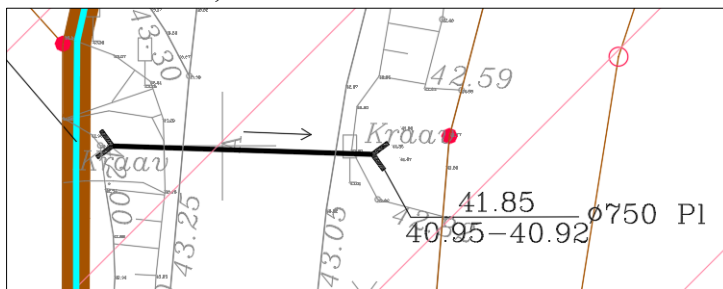


Joonis 2

Ristumise viites olete märkinud, et enne puurimist tuleb täpsustada Maidla jõe sügavus. Juhime siinkohal tähelepanu, et tegemist on tööprojektiga, mis peab vastama [Nõuded ehitusprojektile](#) § 10. Geodeetiline alusplaan ja projekti joonis peavad olema koostatud selliselt, et seda tööprojekti joonist saab mugavalt kasutada ehitusplatsil ja ehitaja ei pea hakkama enne tööde teostamist tegema täiendavaid suuremahulisi mõõdistus ja uurimistöid.

3. Riigitee nr 11244 km 7,75 paikneb kraav, mida eelmises projekti versiooni geodeetilisel alusplaani ei kajastunud, kuid nüüd on see peale joonistatud. Edastatud andmete põhjal on truubi ots täielikult maapinna all ning ~30 cm pinnastki truubi kohal. Truubi lagi on

kõrgusel 41,70 (40,95+0,75) ja kraavi põhja kõrgus 42,00 (vt Joonis 3). Tulenevalt antud tähelepanekust jääb selgusetuks, kuidas on teostatud truubi põhja kõrguse mõõdistamine, kui see paikneb ~1,05 m sügavusel pinnases. Antud projekti järgi tehnovõrgu rajamisel ~1,0 m sügavusele kraavipõhjast (min nõue), jääks tehnovõrk ligikaudu samale kõrgusele kui on truubi ots, mis on lubamatu.



Joonis 3

Jääme oma varasemalt esitatud seisukoha juurde, et projekti asendiplaani geodeetiline alusplaan ei ole mõõdistatud piisavas laiuses, et oleks võimalik teostada projektlahenduse kooskõlastamist ja ehitustöid riigitee maaüksusel ja tee kaitsevööndis.

Transpordiamet on oma varasemates kirjades nr [7.1-2/25/19680-4](#), nr [7.1-2/25/19680-6](#) ja [7.1-2/25/19680-8](#) märkinud, et tehnovõrk kavandada väljapoole riigitee kraavi ja selle nõlvust, min 1 m kaugusele kraavi perve ülemises joonest.

Tulenevalt eelpool toodust, palun mõõdistada geodeetiline alusplaan nõutavas ulatuses, et oleks võimalik hinnata riigitee ja selle juurde kuuluva ohutust projekti realiseerimisel.

Projekti koostamisel juhinduda Transpordiameti juhendist: [Nõuded tehnovõrkude teemaale paigaldamise kavandamisel](#) (edaspidi Juhend) ning määrusest [Nõuded ehitusprojektile](#) § 10.

Antud projektlahendusega nõustumine oleks vastuolus kehtiva seadusandlusega, mille kohaselt Transpordiamet peab tagama riigiteede ohutu liikluskeskkonna ja teehoiu toimimise, sh teede projekteerimise, ehitamise ning muude kõnealuste tegevuste elluviimiseks vajalike toimingute realiseerimise võimalused. Samuti ei tohi Transpordiamet riigivara valitseja volitatud esindajana anda Riigivaraaseaduse alusel riigivara kasutamiseks, kui selle kasutada andmisega tekib riigile kahju või kui kasutamiseks andmine raskendaks oluliselt selle varaga seotud riigivara otstarbekohast kasutamist või muudaks selle võimatuks.

Palume projekti materjalides teha muudatused vastavalt käesoleva kirjale ja Transpordiameti varasemates kirjades märgitule ning esitada korrigeeritud projekt Transpordiametile uuesti kooskõlastamiseks.

Tulenevalt asjaolust, et projekti geodeetiline alusplaan pole mõõdistatud piisavas mahus, et teostada põhjalikumat projekti läbivaatamist, võib lisanduda projekti korduval läbivaatamisel täiendavaid märkusi.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Arvo Veltri

peaspetsialist

planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus

Lisa: Asendiplaan

Annika Matson

54620384, Annika.Matson@transpordiamet.ee